



6 عن العبودية المختارة: في معنى أن نولد أحراراً
أحمد محبوب



4 "داعش" والمنافق الإقليمي... استغلال الأزمات والنزاعات لإعادة الانتشار
طلال محمد



2 سياسة الولايات المتحدة الأمريكية في شمال شرق سوريا: نحو إعادة هيكلة استراتيجية
محمد صالح

السلام Aşti



جريدة سياسية - اجتماعية - ثقافية

www.selamdemocratic.com

selamdemocratic@gmail.com

partiya.assti

العدد (93) حزيران 2024

وفد من الحزب الديمقراطي التقدمي الكردي في سوريا يزور مقر حزب السلام الديمقراطي الكردستاني في مدينة قامشلو



10 مخرجات عن الاجتماع الأخير لهيئة الاقتصاد في إقليم شمال وشرق سوريا



تمخّض عن اجتماع هيئة الاقتصاد في الإدارة الذاتية الديمقراطية لإقليم شمال وشرق سوريا، مخرجات من شأنها تطوير القطاعين الصناعي والزراعي، إضافة لقرارات تخصّ المطاحن والأفران.

عقدت هيئة الاقتصاد في الإدارة الذاتية الديمقراطية لإقليم شمال وشرق سوريا، اجتماعاً، شارك فيه، نائب الرئاسة المشتركة للمجلس التنفيذي في الإدارة الذاتية الديمقراطية للإقليم، حسن كوجر، والرئاسات المشتركة لهيئات الاقتصاد في المقاطعات الـ ٧. خبّر الاجتماع نشرته الصفحة الرسمية للإدارة الذاتية الديمقراطية، وخلال ذلك

قيم الاجتماع البنية التحتية الاقتصادية والحالة التنظيمية لمتابعة العمل الصناعي والتداعيات الاقتصادية. ونوقشت التقارير الشهرية لهيئات الاقتصاد في المقاطعات الـ ٧، والصعوبات التي تواجه عملها، وطرح خط وافتتاحات تساعد على تنمية الاقتصاد وتحسين جودة الخبز وتوفير مادة المازوت.

وتمخّض الاجتماع بعد النقاشات عن عدة مخرجات وهي:

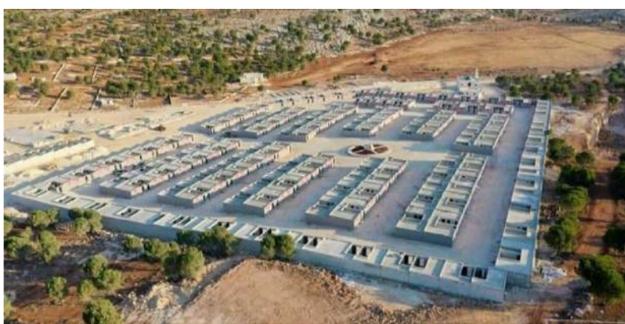
- ضرورة تنشيط العمل في القطاع العقاري، وإصدار ما يلزم من قرارات في هذا السياق.
- تفعيل وتحديث مراكز البحوث العلمية المختصة بالمواقع الزراعية، وضرورة تأمين مستلزمات الرّي الحديث، والعمل على رفع إنتاجية القطاع الزراعي، ووضع خطة متكاملة زراعية بهدف تنشيط القطاع الزراعي ورفع المستويات الزراعية.
- إشراك الفئات المجتمعية في القرارات الخاصة بالقطاع الزراعي وزيادة عدد الوحدات الإرشادية، واقتراح فتح باب التصدير أمام المنتجات الزراعية في فترات المواسم.
- تأكيد دور لجنة السياسات الجمركية فيما يخص سياق القوانين والإجراءات الخاصة بالتجارة الخارجية.
- إلزام جميع المعامل والمصانع بضرورة الحصول على التراخيص اللازمة.
- تحديث المطاحن وتطبيق إجراءات عملية صناعة الخبز المتفق عليها، بين هيئتي الزراعة والاقتصاد والتأكيد على ضرورة عدم استلام المطاحن للمقمح من الدرجات الثالثة والرابعة، إلا بعد غربلتها وفق الإجراءات المتفق عليها مع هيئة الزراعة.
- تقوية دور لجان المتابعة وإعطائها صلاحيات أكبر في سياق عملية صناعة الخبز وخاصة في هيئات الاقتصاد في المقاطعات، واقتراح تشكيل ضابطة تموينية خاصة بالأفران، تقوم بضبط المخالفات في الأفران وضبط الأنظمة واللوائح الخاصة بذلك.
- توجيه هيئات الاقتصاد بإعادة توزيع مخصصات الطحين على

الأفران مع مراعاة أعداد السكان والتوزيع الجغرافي.

- تفعيل قرار المجلس التنفيذي الخاص بإلحاق المطاحن بهيئة الاقتصاد في الإدارة الذاتية الديمقراطية لإقليم شمال وشرق سوريا.

- تشكيل لجان إعادة تقييم الحالة الفنية والشروط الصحية للأفران وإغلاق الأفران غير المطابقة وسحب رخصتها.

بيان للإدارة الذاتية حول تغيير هوية عفرين وإدانة الجهات المتعاونة مع الاحتلال التركي



أدانت الإدارة الذاتية الديمقراطية لإقليم شمال وشرق سوريا، ممارسات الجهات التي تتعاون مع الاحتلال التركي لتغيير هوية عفرين، وأكدت أنها استهداف للهوية السورية عامة، ودعت إلى ضرورة التحرك كمؤسسات وجهات حقوقية وإنسانية للحد من هذه الممارسات، وتساءلت في الوقت ذاته عن دور حكومة دمشق تجاه ما يحدث.

نشر «الهلال الأحمر القطري» على مواقع التواصل الافتراضي، معلومات جديدة عن مشاركته في تغيير ديمغرافية المناطق السورية التي تحتلها تركيا ومرتفتها، عبر بناء المستوطنات، متخذاً من ملف اللاجئين السوريين مظلة.

وكتب «الهلال الأحمر القطري» في آخر منشور له على مواقع التواصل الافتراضي، أنه تم الانتهاء من إنشاء ١٣ مستوطنة في شمال سوريا بالتعاون مع تركيا. مدعياً أنها مخصصة للنازحين السوريين.

الإدارة الذاتية الديمقراطية لإقليم شمال وشرق سوريا، وفي بيان لها، عبرت عن إدانتها لممارسات «الهلال الأحمر القطري»، وأكدت أنها ستتحرك على كافة مجالات العمل لفتح تحقيق دولي ومحاسبة الجهات المتورطة وقالت: «ما يحدث في عفرين من احتلال وانتهاكات استهداف مباشر للهوية السورية وما يحدث خطر على الجغرافية السورية».

وجاء في البيان: «مع مرور ست سنوات على احتلال عفرين وتهجير أهلها منها وسط ممارسات وانتهاكات المرتزقة المدعومين من تركيا والتغيير الديموغرافي والإبادة المستمرة على كافة الأصعدة، تقوم جهات ومؤسسات بالتواطؤ مع تركيا في سياساتها ضد عفرين وأهلها وضد تاريخها ساعين نحو تكريس الاحتلال التركي وسياساته في توطين المرتزقة الإرهابيين وعوائلهم.

من بين هذه المؤسسات الهلال الأحمر القطري وما أكده رسمياً في دعم ما يسمى بالمستوطنات في عفرين كذلك مؤسسات كويتية، هذا العمل هو» عمل غير أخلاقي« وخارج ماهية الهلال

الأحمر والمواثيق المعروفة كونها مؤسسة إنسانية تُعنى بشؤون العون والمساعدة وتتحمل مسؤولية ذلك دولة قطر بالدرجة الأولى كون ما يتم من غير الممكن أن يكون دون موافقة حكومية رسمية.

في الوقت الذي ندين بشدة هذه الممارسات من قبل الهلال الأحمر وغيرها من الجهات الكويتية التي تتعاون مع تركيا في تغيير هوية عفرين على حساب مأساة أهلها، ننادي بضرورة وبشكل «عاجل» لتحرك المؤسسات والجهات الحقوقية والإنسانية نحو الحد من هذه السلوكيات في عفرين المحتلة داعين وبشكل فوري لتشكيل لجان تقصي حقائق «فورية» ومحاسبة

الفاعلين كذلك التأكيد من قبل الجهات الأممية والحقوقية على منع قيام المؤسسات المعنية بالدعم الإنساني نحو المشاركة في مشاريع سياسية كما يفعل الهلال الأحمر القطري.

مؤكدين على أننا سنتحرك وعلى كافة مجالات العمل لفتح تحقيق دولي ومحاسبة الجهات المتورطة في هكذا سياسات غير أخلاقية، كذلك ما يحدث في عفرين من

احتلال وانتهاكات استهداف مباشر للهوية السورية بوصف عفرين جزءاً من سوريا وما يحدث فيها خطر على الجغرافية السورية برمتها ما يثير التساؤل عن ماهية ودور حكومة دمشق التي لطالما تتحدث عن السيادة وعن الوحدة السورية»

سياسة الولايات المتحدة الأمريكية في شمال شرق سوريا: نحو إعادة هيكلة استراتيجية

محمد صالح

(السلام - مركز الفرات للدراسات) .. في ظل تصاعد التوترات الإقليمية منذ السابع من تشرين الأول / أكتوبر الماضي والتقارير التي تتحدث عن تفكير الولايات المتحدة في سحب قواتها من سوريا، يجب على الإدارة الأمريكية إعادة تقييم سياستها تجاه سوريا، والتطلع إلى وجود طويل الأمد وبسيط مقرونا بجهود سياسية ودبلوماسية قوية لمصلحة الأمن والسلام الإقليميين.

تؤكد التوترات المستمرة في الشرق الأوسط دور الولايات المتحدة في الاستقرار الإقليمي وأهمية حلفائها في مواجهة التهديدات، تلعب منطقة شمال وشرق سوريا التي تسيطر عليها قوات سوريا الديمقراطية "قسد"، دوراً حاسماً في الأمن الإقليمي من خلال منع عودة ظهور تنظيم داعش وتحدي الطموحات الإيرانية المهيمنة الإقليمية.

ومع ذلك، أظهرت الولايات المتحدة علامات تدل على تشتت استراتيجي في معالجة هذه المسألة، مما يتطلب استراتيجية جديدة تتخطى الجهود الضيقة لمكافحة الإرهاب وتعترف بالأهمية الاستراتيجية الأوسع لشمال شرق سوريا وقوات سوريا الديمقراطية. وهذا يستوجب إعادة تشكيل شامل للاستراتيجية الأمريكية عبر مستويات مختلفة لتعزيز المنطقة التي تسيطر عليها قوات سوريا الديمقراطية باعتبارها العامل المركزي اللازم لتحقيق هدفها في ردع تنظيم داعش.

هناك أربعة مجالات رئيسية تتطلب اهتماماً متزامناً في استراتيجية متعددة الجوانب: محاربة داعش، وتعزيز الحكم المحلي، وإدارة العلاقات والتفاعل مع دمشق.

وينبغي أن تركز الاستراتيجية الأمريكية الجديدة على تعزيز الحكم السياسي والاقتصادي في المنطقة، مع السعي إلى تخفيف التوترات بين تركيا وقوات سوريا الديمقراطية وتعزيز علاقة ذات منفعة للجانبين من خلال تعزيز العلاقات التجارية، فضلاً عن ذلك، ينبغي لهذه الاستراتيجية أن تدعو إلى اتفاق سياسي بين نظام الأسد وقوات سوريا الديمقراطية لوضع الأساس لاستقرار أوسع في سوريا وضمان استمرار النفوذ الأمريكي في المنطقة. جذور التركيز على مكافحة الإرهاب وقيوده.

نشأت الشراكة بين الولايات المتحدة والأكراد السوريين من الالتزام المشترك بمكافحة داعش بعد فشل الولايات المتحدة في التعامل مع مجموعات المعارضة السورية الأخرى التي كانت تدعمها تركيا ودول الخليج العربية. شهدت معركة كوباني في أواخر عام ٢٠١٤ بداية لتعاون فعال بين الولايات المتحدة و"قوات حماية الشعب" الكردية.

تطورت هذه الشراكة إلى "قوات سوريا الديمقراطية"، موحدة بين قوات حماية الشعب وبعض المجموعات المعارضة العربية والقوات العشائرية، ما أسفر عن هزيمة داعش على الأرض في عام ٢٠١٩. ومع ذلك، ظهرت توترات عندما استولت تركيا وحلفاؤها السوريون على مناطق رئيسية في شمال شرق سوريا، وخاصة المناطق ذات الأغلبية الكردية، في عامي ٢٠١٨ - ٢٠١٩، مما دفع قوات سوريا الديمقراطية إلى تحويل الموارد والاهتمام لمواجهة هذه التهديدات.

على الرغم من فقدان تنظيم داعش للخلافة الإقليمية، فإن داعش لا تزال نشطة في سوريا وخارجها. هناك تقارير رسمية من القيادة المركزية الأمريكية والأمم المتحدة تقدر عدد مقاتلي داعش بين ٢٥٠٠ و٧٠٠٠ مقاتل في أواخر عام ٢٠٢٢ وبداية عام ٢٠٢٤. وفقاً لمشروع مكافحة التطرف، كان شهر آذار / مارس ٢٠٢٤ الشهر الأكثر دموية

لتمرد داعش في الصحراء السورية منذ نهاية عام ٢٠١٧، حيث قتل ٨٤ جندياً سورياً و٤٤ مدنياً، ويتزامن ارتفاع النشاط الإرهابي لداعش مع تقارير حول انسحاب محتمل للولايات المتحدة من سوريا (نفثها إدارة بايدن) وهجمات تركية مستمرة في شمال شرق سوريا، مما يثير تساؤلات حول ما إذا كانت الجماعة قد أصبحت أكثر جرأة بسبب هذه التطورات.

ومن المقلق بشكل خاص وجود حوالي ١٠ آلاف سجين من داعش في المناطق التي تسيطر عليها قوات سوريا الديمقراطية، إضافة إلى أكثر من ٤٥ ألف من أفراد عائلات داعش في المخيمات، مما يشكل خطراً كبيراً على إمكانية عودة التنظيم إلى القوة في حال تراجع الاستقرار. تسلط هذه الحالة الضوء على الحاجة الملحة لالتزام مستمر من قبل الولايات المتحدة في شمال شرق سوريا لمنع داعش من استرداد قوته وتشكيل خطر أمني عالمي.

ولتحقيق ذلك، يجب على الولايات المتحدة أن تقوم بتكامل سياستها المركزة على داعش، باستراتيجية عملية إقليمية أوسع، من أجل ضمان نجاح جهود مكافحة الإرهاب في سوريا والمنطقة بشكل عام. إن الوجود المستمر للولايات المتحدة ضروري لضمان عدم عودة داعش، مما يستلزم اعتماد منهجية شاملة التعامل مع المتغيرات الأمنية المعقدة.

تعزيز الحكم: لكن أولاً، يجب تحويل تركيا إلى "صديق" تمثل تركيا التهديد الأساسي لشمال شرق سوريا. تتسبب الظروف الاقتصادية المتدهورة، الناتجة عن ارتفاع مستويات العنف من جانب تركيا بشكل أساسي، بالتهديد بزراعة النظام الهش الذي تم ترسيخه بعد هزيمة داعش. زادت تركيا في الآونة الأخيرة، من غاراتها الجوية على البنية التحتية المدنية الحيوية في شمال سوريا، مستهدفة المحطات الكهربائية ومحطات الوقود والشركات المحلية، بهدف جعل المنطقة غير قابلة للحكم وغير صالحة للعيش. إن الفقر والمعاناة الناجمين عن هذا الواقع يوفران الظروف المثالية للإرهاب.

يضع ذلك تركيا في موقف قوي تمتلك فيه مفتاح الاستقرار في شمال شرق سوريا. على الرغم من الأعمال العدائية الحالية، فإن العلاقات بين تركيا والحرب الكردي الحاكم في شمال سوريا، حزب الاتحاد الديمقراطي، لم تكن دائماً معادية.

في السنوات الأولى التي أعقبت عام ٢٠١٢، عندما تولى حزب الاتحاد الديمقراطي السيطرة على المناطق ذات الأغلبية الكردية في شمال سوريا، كانت هناك اجتماعات من حين لآخر بين المسؤولين الأتراك وحزب الاتحاد الديمقراطي. وأثناء "عملية السلام" التي كانت جارية بين أنقرة وحزب العمال الكردستاني في الفترة من ٢٠١٣ إلى ٢٠١٥، تعامل المسؤولون الأتراك مع حزب الاتحاد الديمقراطي، وإن كان بحد، كان السبب في ذلك على الأرجح هو رؤية تركيا لحزب الاتحاد الديمقراطي كامتداد لحزب العمال الكردستاني، بغض النظر عن صحة هذه الادعاءات أو مدى العلاقة بين الحزبين.

خلال هذه الفترة، لم تعارض تركيا بشكل علني جهود حليفها، الحزب الديمقراطي الكردستاني في العراق المجاور، لتنويح الإدارة الكردية الناشئة في شمال سوريا. حيث شملت هذه الجهود مفاوضات واسعة بين المجلس الوطني الكردي السوري، وهو ائتلاف من الحزب الديمقراطي المؤيد للأكراد يضم منافسي حزب الاتحاد الديمقراطي، وأسفرت عن اتفاقيتين غير ناجحتين لتأسيس إدارة مشتركة. فشلت المحادثات التي استمرت حتى عام ٢٠٢١ بسبب تردد حزب الاتحاد الديمقراطي في المشاركة في تقاسم السلطة بشكل مؤثر والضغط التركي

على المجلس الوطني الكردي - والتي تكشف في السنوات اللاحقة - من أجل إيقاف هذه المحادثات. ولكن ما أدى في نهاية المطاف إلى انهيار العلاقة بين حزب الاتحاد الديمقراطي وقوات سوريا الديمقراطية وأنقرة هو انهيار عملية السلام بين تركيا وحزب العمال الكردستاني في عام ٢٠١٥. اعتمدت تركيا بعد ذلك، موقفاً عدائياً تجاه حزب العمال الكردستاني والجماعات التي اعتبرتها تابعة له. وتزامن هذا التحول مع توسع غير مسبوق لأراضي حزب الاتحاد الديمقراطي وقوات سوريا الديمقراطية بدعم من الولايات المتحدة، ممتدة على مساحة تقارب ثلثي الأراضي السورية، في شرق نهر الفرات بشكل أساسي.

ردت أنقرة بعمليات عسكرية، بما في ذلك عملية درع الفرات في عام ٢٠١٦ والغزوات اللاحقة في عامي ٢٠١٨ و٢٠١٩، مما أدى إلى نزوح جماعي للسكان الأكراد وغير المسلمين من أجزاء كبيرة من شمال سوريا. خلال السنوات الماضية، زادت تركيا حملاتها الجوية وقصفها بالمدفعية على البنية التحتية المدنية الحيوية في شمال سوريا، بهدف جعل المنطقة غير قابلة للحكم وربما غير صالحة للعيش فيها. هذه الهجمات أدت إلى عدم استقرار شديد في شمال شرق سوريا، مما أدى إلى إنشاء بيئة متقلبة للغاية معرضة لخطر جماعات مثل داعش، التي تنتظر الفرصة للظهور مرة أخرى.

لتحقيق تقدم في شمال شرق سوريا، من الضروري تعزيز التفاهم بين تركيا وإدارة قوات سوريا الديمقراطية في شمال وشرق سوريا، على الرغم من أنه يمثل تحدياً كبيراً. توفر التطورات الإقليمية الأخيرة نافذة لهذه الجهود. حيث تدرك قوات سوريا الديمقراطية أنه بدون التصالح مع تركيا، فإن بقاء منطقتهم يتعرض للتهديد.

وعلى الرغم من التصريحات العسكرية الأخيرة لأردوغان ضد قوات سوريا الديمقراطية، يمكن أن يؤدي الموقف الضعيف لحزب العدالة والتنمية التركي في السياسة التركية بعد الانتخابات البلدية في آذار / مارس ٢٠٢٤ إلى تشجيع أردوغان على مراجعة سياسته تجاه الأكراد، وذلك بدافع الحاجة إلى حلفاء جدد. يمكن لأردوغان أن يختار الشراكة مع الجماعات التركية العلمانية القومية المتطرفة أو الجماعات التركية الإسلامية، أو التوصل إلى نوع من التفاهم مع حزب الديمقراطيين الرئيسي المؤيد للأكراد. ومن الواضح أن تحقيق الخيار الأخير أصعب، لكنه ليس مستحيلاً.

يملك الناخبون الأكراد تأثيراً كبيراً ليس فقط في مناطق الغالبية الكردية في تركيا، ولكن أيضاً في المدن الكبرى مثل اسطنبول وأنقرة وإزمير، حيث يشكل الأكراد كتل تصويتية كبيرة. يمكن لعملية سلام جديدة داخل تركيا، بغض النظر عن صعوبة تحقيقها، أن تحفز بعض التصالح بين الحكومة التركية وإدارة قوات سوريا الديمقراطية في شمال وشرق سوريا. يمكن للولايات المتحدة تسهيل ذلك من خلال تشجيع الحوار بين الحكومة التركية وحزب المساواة والديمقراطية الشعبية المؤيد للأكراد، وصولاً في نهاية المطاف إلى حزب العمال الكردستاني، بما في ذلك زعيمه المسجون عبد الله أوجلان. وتظهر الأدلة المستفاد من عملية السلام التركية في أوائل عام ٢٠٢٠ أنه حتى مع وجود تحديات مستمرة، يمكن للمبادرات السياسية الإيجابية والحوار خلال مفاوضات السلام أن تخفف من العداء التركي تجاه شمال شرق سوريا. إن ثروة النفط والغاز في شمال سوريا لا تستلحق فقط تمويل الانتعاش الاقتصادي، بل يمكن أن تحفز تغييرات في السلوك بالنسبة لتركيا وإدارة شمال شرق سوريا. حيث يمكن تقرب تركيا من المنطقة

وقدراتها التكنولوجية، وحاجة شمال شرق سوريا الملحة للاستثمارات الأجنبية، أن تدفع إلى تحسين العلاقات بين تركيا والأكراد السوريين. يمكن استغلال الإعفاءات من عقوبات قانون قيصر التي أصدرتها الحكومة الأمريكية لشمال شرق سوريا في أيار / مايو ٢٠٢٢ لتحقيق هذا الهدف، وقد عبرَ الجنرال مظلوم عبيدي، قائد قوات سوريا الديمقراطية، عن تقديره لهذه الخطوة في ذلك الوقت، مؤكداً الأثر المحتمل لها في إعادة بناء البنية التحتية ودعم الاقتصاد من خلال الترحيب بكافة الشركات للاستثمار في المنطقة. إن الاستناد على الاستثمارات والعلاقات التجارية التركية في إقليم كردستان العراق، على الرغم من أنها ليست مثالية، يمكن أن يكون نموذجاً لتعزيز العلاقات التجارية بين شمال شرق سوريا وتركيا، مما يجعل تركيا صاحبة مصلحة في تحقيق استقرار وتنمية شمال شرق سوريا.

الظروف السياسية داخلياً في شمال شرق سوريا أيضاً مهمة. من أجل تشجيع موقف تركي أكثر اعتدالاً، يجب على إدارة قوات سوريا الديمقراطية أيضاً مشاركة السلطة مع جهات فاعلة مهمة مقبولة لدى تركيا، مثل المجلس الوطني الكردي وتيار الغد العربي السوري. يجب على الولايات المتحدة أن تدعو إلى انتخابات شاملة وشفافة وإعادة صياغة دستور المنطقة ليعكس تطورات الجهات المتنوعة. على الرغم من أن دعم الفصائل المسلحة السورية للمجلس الوطني الكردي وتيار الغد في قوات الأمن المحلية سيمثل خطوة مهمة نحو استرضاء تركيا، إلا أنه من الضروري تجنب تقسيم قوات الأمن والدفاع في المنطقة إلى تنظيمات متنازعة، وذلك لتجنب ظهور عقبات هيكلية دائمة أمام السلام والدفاع ضد تهديدات مثل داعش.

الأسد وحلفاؤه: فرصة لإبرام صفقة سياسية؟

إن التصاعد المتزايد في عدم الاستقرار في المناطق التي تسيطر عليها قوات سوريا الديمقراطية يقدم فرصة لنظام الرئيس بشار الأسد ومختلف الميليشيات الموالية لإيران والأسد. يستغل النظام السوري وحلفاؤه الانقسامات بين قوات سوريا الديمقراطية والقبائل العربية المحلية. وأدت إمكانية انسحاب الولايات المتحدة إلى تشجيع هذه المجموعات على تقويض استقرار المناطق الجنوبية والجنوب الغربي لقوات سوريا الديمقراطية، ما أدى إلى مزيد من التوترات.

لقد انتصر الأسد إلى حد كبير في الحرب الأهلية التي دامت اثني عشر عاماً، بدعم من إيران وروسيا. يتطلب الوصول إلى حل للصراع السوري مشاركة الأسد، كما هو موضح في القرار رقم ٢٢٥٤ لمجلس الأمن الدولي. كما تدعم الحكومة الأمريكية تنفيذ هذا القرار بصفته خارطة الطريق الرئيسية لحل الصراع السوري. يجب على واشنطن أن تحفز على تحقيق المشاركة السياسية بين قوات سوريا الديمقراطية وحكومة الأسد، سواء كجزء من العملية المدعومة من الأمم المتحدة (على الرغم من عدم نشاطها في الوقت الحالي)، أو من خلال طرق أخرى. ونظراً لعدم وجود تهديد كبير لاستمرارية نظام الأسد، يجب على الولايات المتحدة أن تدعم إدارة شمال شرق سوريا في التفاوض على الحكم الذاتي واللامركزية مع دمشق. وإن فشل في ذلك سيكون مضراً بسياسة الولايات المتحدة في سوريا ويشير إلى اللامبالاة تجاه حلفائها في شمال شرق سوريا ومستقبل المنطقة. توجد مؤشرات تدل على تغيير في نهج الحكومة الأمريكية، وتقارير تشير إلى إنها تتطلع إلى التوسط للوصول إلى اتفاق سياسي بين قوات سوريا الديمقراطية والأسد، وذلك بهدف مواجهة داعش على المدى الطويل.

وقد زعم الأسد إجراء محادثات سرية مع الولايات المتحدة خلال السنوات الأخيرة.

فيما يتعلق بالصفقة السياسية بين دمشق وقوات سوريا الديمقراطية، فإن التحدي الرئيسي يكمن في عدم اهتمام حكومة الأسد الحقيقي بمثل هذه الصفقة لاعتقادها بأن الولايات المتحدة ستغادر وأن دمشق يمكنها السيطرة على مناطق قوات سوريا الديمقراطية بعد ذلك. وبالتالي، فإن الأسد لم يكن مستعداً للمشاركة في حوار جاد مع قوات سوريا الديمقراطية، على الرغم من الضغوط المتفرقة من روسيا والجهود المتكررة من قبل قوات سوريا الديمقراطية.

مع ذلك، تملك الولايات المتحدة الكثير من النفوذ الذي يمكنها استخدامه كجزء من عملياتها لإعادة تشكيل استراتيجية سوريا في سوريا. ينبغي على الولايات المتحدة تنفيذ استراتيجية جديدة تخفي العقوبات بشكل مدروس وتدرجي عن حكومة الأسد، وذلك في مقابل الحوار والتسوية السياسية حيث يعترف الأسد بالإدارة الذاتية التي يقودها الأكراد. يمكن أن يُقلل هذا أيضاً من اعتماد الأسد على طهران نسبياً. يمكن أن يمكن اتفاق اللامركزية الإدارة في شمال شرق سوريا من الحفاظ على السيطرة الإدارية والأمنية مع السماح بانتشار محدود لقوات الأسد على طول بعض المناطق الحدودية، على غرار الاتفاقيات الحالية حيث يتم نشر بعض قوات الجيش السوري بين قوات سوريا الديمقراطية والقوات التركية. وعلاوة على ذلك، يمكن التفاوض على ترتيبات تتعلق باستخراج وبيع النفط والغاز، ربما بطريقة مشتركة، إلى جانب توسيع نطاق التجارة بين الطرفين، وإدراجها في مثل هذه الصفقة. حيث تمتلك واشنطن نفوذاً كبيراً من خلال تواجد قواتها، وسياسة العقوبات (قانون قيصر)، والعلاقات القوية مع قوات سوريا الديمقراطية. ويتيح التوصل إلى اتفاق بين قوات سوريا الديمقراطية والأسد الفرصة لتعزيز الاستقرار في شمال شرق سوريا، وتعزيز الجهود المضادة لتنظيم داعش في نفس الوقت.

أهمية وفائدة إعادة هيكلة استراتيجية الولايات المتحدة في سوريا

تستلزم السياسة الأمريكية في سوريا إعادة هيكلة شاملة تدمج جهود مكافحة الإرهاب مع المتغيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدبلوماسية الإقليمية في شمال شرق سوريا لمكافحة الإرهاب بفعالية، وضمان الاستقرار الإقليمي، وحماية المصالح الأمريكية والغربية، ولتحقيق هذه الأهداف، يجب على الولايات المتحدة أن تعطي أولوية للحكم والتنمية الاقتصادية وأمن السكان في شمال شرق سوريا، مع الحفاظ على الحد الأدنى من العلاقات الفعالة بين قوات سوريا الديمقراطية والقوى المجاورة مثل تركيا ودمشق.

يتضمن جانب رئيسي من هذه الاستراتيجية الاعتراف بالواقع المحلي لشمال شرق سوريا ومعالجته. بدلاً من متابعة نهج يركز فقط على مكافحة الإرهاب بشكل منفصل عن ديناميكيات المنطقة، يجب على الولايات المتحدة أن تدرك الترابط بين الأمن والحكم والتنمية الاقتصادية والعلاقات الدبلوماسية مع الجيران.



حيث يمكن للولايات المتحدة منع عودة داعش وغيرها من المجموعات المتطرفة من خلال دعم قابلية الحكم والقدرة على البقاء في شمال شرق سوريا.

على الرغم من أن هذا النهج قد يذكرنا بمساعي إنشاء دولة في العراق وأفغانستان، إلا أن شمال شرق سوريا قد حققت بالفعل تقدماً كبيراً في إقامة الهياكل العسكرية والسياسية. حيث يمكن لواشنطن، عن طريق استغلال هذه الأسس الموجودة، استخدام تأثيرها الدبلوماسي لتعزيز الحكم وتحقيق شكل من أشكال التعاون الإقليمي، مهما كان حجمه بسيطاً. ولا يتطلب هذا تدخلاً عسكرياً على نطاق واسع، وإنما يتطلب تدخلات استراتيجية، حيث يمكن استغلال القوات الموجودة بالفعل على الأرض والبالغ عددها ٩٠٠ جندي، بهدف دعم الهياكل الإقليمية وتعزيز الاستقرار.

إن مثل هذه السياسة المعاد تشكيلها لها أهمية في إطار المنافسات والصراعات الإقليمية والعالمية الأوسع، تتعدى حدود سوريا. في ظل ساحة عالمية تتطور بسرعة تتميز بظهور نظام عالمي متعدد الأقطاب، فإن التدخل الأمريكي المخفض في الشرق الأوسط قد يتسبب في تشجيع الجهات الفاعلة الإقليمية مثل إيران وروسيا وغيرها. إيران، على وجه الخصوص، تسعى إلى تأكيد نفوذها كقوة مهيمنة في المنطقة، مستغلة

الفرص التي يخلقها تراجع تدخل الولايات المتحدة. يمكن أن يكون الفراغ الذي يخلقه انسحاب الولايات المتحدة تداعيات واسعة لأهمية الشرق الأوسط الأوسع من الناحية الاستراتيجية بسبب موارد الطاقة المتواجدة فيه وممراته الاستراتيجية للعباية (مثل مضيق هرمز ومضيق باب المندب وقناة السويس)، بهذه الطريقة ينبغي أن يتم النظر إلى الأهمية الإقليمية الأوسع والعبارة للحدود) للاستراتيجية السورية. إن وجود هيكل حكم فعال في شمال شرق سوريا، مع سكان (كرد وعرب) مُضمين تنظيمياً جيداً، مستعدين، وقادرين على الدفاع عن أنفسهم، يسمح للولايات المتحدة بتحقيق أهدافها في جزء هام من المنطقة بأدنى تواجد عسكري ممكن، وربما دون الحاجة إلى تقديم مساعدات اقتصادية، هذا النهج لا يساعد فقط في منع عودة داعش بل يخفف من التهديدات الهامة لأمن المنطقة أيضاً.

وفي المقابل، إن البقاء في سوريا بدون استراتيجية محكمة، أو الأسوأ من ذلك، الانسحاب الكامل، يمكن أن يؤدي إلى عواقب خطيرة. بما في ذلك ظهور فراغ سلطة وتنافس إقليمي مكثف بين تركيا وحلفائها المتطرفين من جهة، ومحور سوريا - إيران - روسيا وميليشياتهم من جهة أخرى. تماشياً مثلما استغل "تنظيم الدولة الإسلامية في خراسان" الانسحاب الأمريكي واستيلاء طالبان على السلطة في أفغانستان ليصبح الجناح العالمي الأكثر نشاطاً لداعش، فمن المحتمل أيضاً أن يجد تنظيم داعش في سوريا والمنطقة المحيطة بها فرصة لتتبع له إمكانية استعادة قوته وشن حملة عسكرية محلية معززة ذات نطاق إقليمي وعالمي أوسع.

«النفاق» التركي نموذجاً: ليس لأردوغان من يبرّه



أرفاس، علماً أن زيدان تقدم على أرواس بنسبة 55 في المئة مقابل 47 في المئة. وفي ظل حالة الانقلاب التي حصلت وتداعي قوى المعارضة بمختلف أطيافها، اضطرت اللجنة العليا للانتخابات إلى إعادة اعتبار زيدان فائزاً لتفشل أول محاولة انقلابية على نتائج الانتخابات بعد ساعات قليلة فقط على ظهورها.

مثال رابع، وبعد حوالي الشهر جرى في الثاني من مايو/ أيار أول لقاء بين الرئيس التركي وزعيم حزب الشعب الجمهوري أوغور أوغوزيل في ما اعتبر بداية مسار مصالحة بين السلطة وقوى المعارضة، وإذ قوبل اللقاء بارتياح عام باعتبار أنه ربما يكون بداية لمراجعة السلطة سياساتها القمعية والإقصائية، غير أنه لم يكن هناك ما يشير أولاً إلى جدية هذا المسار وثانياً إلى شموله قوى معارضة أخرى أساسية وفي مقدمتها حزب المساواة والديمقراطية للشعب. بل أكثر من ذلك، أصدر القضاء التركي في 16 مايو/ أيار أحكاماً بحبس زعماء أكراد منهم رئيس الحزب السابق صلاح ديميرطاش أربعين عاماً، علماً أنه معتقل منذ العام 2017، ولسنوات طويلة على قادة آخرين.

ومن هذه الأحكام، يتبين أن رغبة أردوغان في المصالحة تناقضها سلوكيات السلطة تجاه الحركة الكردية التي يجب أن تكون جزءاً من عملية الحوار وأن تقابل السلطة مطالبها بمسؤولية وعدالة من أجل أن يحدث سلام اجتماعي داخلي

مثال خامس، في الثالث من يونيو/ حزيران الجاري، قرر وزير الداخلية علي يرلي قبايا إقالة رئيس بلدية هكاري في أقصى الجنوب الشرقي، محمد صديق آقيش، من منصبه بل اعتقاله في اليوم نفسه، وكان موجوداً في مدينة وان. وتم تعيين علي تشيليك، محافظ هكاري، بدلاً منه. وكان آقيش فاز برئاسة البلدية بنسبة 49 في المئة مقابل 46 في المئة لمرشح حزب العدالة والتنمية الخامس عصمت أولمز. وكان تبرير إقالته واعتقال آقيش أنه ملاحق منذ العام 2014 في قضية التعامل مع حزب العمال الكردستاني. وبطبيعة الحال، تمثلت ردة الفعل الكردية والمعارضة في طرح تساؤلات عن إمكانية السماح لشخص بالترشح لانتخابات بلدية وهو في الأصل ملاحق بتهم دعم «الإرهاب»، وكان واضحاً أن أردوغان يريد الانقلاب على نتائج الانتخابات البلدية من خلال محاولة أولى في بلدية وان وكرر المحاولة مع بلدية هكاري.

وهكذا خلال شهرين فقط، عمل حزب العدالة والتنمية بزعماء أردوغان على المبادرة أربع مرات لكسر يد الحركة

الكرد حملات عسكرية وقضائية داخل تركيا ودمر الجيش التركي أحياء بكاملها في العديد من المدن الكردية وقتل المئات من الكرد وفرض أحكاماً عرفية في غالبية هذه المناطق في سياق حملة ترسيخ للنابخ الكردي هي الأكبر حتى ذلك الحين. مثال ثان، في الانتخابات البلدية في 31 مارس/ آذار عام 2019، تمكنت المعارضة من انتزاع بلديات كبرى للمرة الأولى من حزب العدالة والتنمية، ومنها اسطنبول وأنقرة، إضافة إلى استمرار سيطرتها على مدن كبرى مثل إزمير وديار بكر. وأظهرت الانتخابات سيطرة حزب الشعوب الديمقراطي على معظم البلديات في المناطق الكردية.

ومع أن حزب العدالة والتنمية بقي في المركز الأول، لكنه خسر بلديات كبرى أساسية لصالح حزبي الشعب الجمهوري والحزب الكردي. ومع ذلك، فإن حكومة أردوغان شنت حملة واسعة ومنظمة لتغيير موازين القوى ليس عبر الانتخابات الشعبية بل من خلال تطبيق سياسة الإقالات لرؤساء بلديات منتخبين وتعيين المحافظين في كل منطقة رؤساء بالوكالة لها، وهو ما يسمى بالتركية «kayyum» أو «قيام».

وشملت هذه السياسة إقالة العشرات من رؤساء البلديات الكبرى للكرد، ومنها ديار بكر و وان وماردين. وقصد الحزب الحاكم من ذلك منع المسؤولين الكرد من تقديم خدماتهم للمواطنين وتجيير هذه الخدمات للقيمين الجدد من حزب العدالة والتنمية لتغيير موقف الناخبين المعارض لحزب العدالة والتنمية واستمالة الناخبين الكرد.

مثال ثالث، في 31 مارس/ آذار 2024، أي قبل شهرين فقط من الآن، جرت انتخابات بلدية على مستوى تركيا، وأسفرت عن سابقة تحدث للمرة الأولى وهي خسارة حزب العدالة والتنمية المرتبة الأولى وتراجعها للمرتبة الثانية بـ35 في المئة من الأصوات، فيما تقدم حزب الشعب الجمهوري للمرة الأولى منذ العام 1979 إلى المركز الأول بـ37 في المئة. بل خسر حزب العدالة والتنمية مجدداً اسطنبول وأنقرة، فضلاً عن مدينة بورصة إضافة إلى مدن إزمير وديار بكر وأنتاليا. كذلك، تراجعت أصوات الحزب في المناطق الكردية، حيث سيطر حزب المساواة والديمقراطية للشعب (DEM) على عشر محافظات كردية.

ومن جديد، ظهرت حادثة غريبة وهي أن اللجنة المحلية للانتخابات قررت عدم إعطاء شهادة الفوز لمرشح الحزب الكردي الذي فاز في انتخابات مدينة وان، وهو عبدالله زيدان، وإعطائها إلى مرشح حزب العدالة والتنمية الخاسر عبدالله

2015 توصل وفد من حزب الشعوب الديمقراطي (الكرد) مع آخر من حزب العدالة والتنمية إلى خريطة طريق لحل المشكلة الكردية في ما عرف باسم «اتفاق دولمه باهتشه».

كان أردوغان يأمل أن يساعد الاتفاق على زيادة التأييد لحزب العدالة والتنمية في الوسط الكردي في الانتخابات النيابية التي كانت ستجري بعد ذلك بأقل من أربعة أشهر في 7 يونيو/ حزيران. غير أن استطلاعات الرأي كانت تشير إلى عكس ذلك خصوصاً أن حزب الشعوب الديمقراطي قرر أن يخوض الانتخابات للمرة الأولى كحزب منفرد وليس بمرشحين مستقلين. وكان ذلك يعني، في ما لو فاز الحزب الكردي، إنجازاً واختراقاً كبيراً في الحياة السياسية.

يحتاج أي حزب ليتمثل في البرلمان كحزب، أن ينال عشرة في المئة من أصوات الناخبين على مستوى تركيا. وفي حال فشل في ذلك، كانت أصواته توزع على الأحزاب الفائزة التي تسرق مجاًناً أصواتاً ليست لها. وهذا ما كان يجنبه حزب العدالة والتنمية، بغياب ترشح حزب كردي، حيث ينال نسبة كبيرة من أصوات كردية ليست له فيتضاعف عدد نوابه. وأتاح هذا النظام الانتخابي العجيب لحزب العدالة والتنمية أن يحوز عام 2024 على 65 في المئة من المقاعد النيابية فيما نال فقط 34 في المئة من الأصوات.

كانت استطلاعات الرأي عشية انتخابات 7 يونيو/ حزيران 2015 ترجح تخفي الحزب الكردي لحاجز عشرة في المئة. وأدرك أردوغان الحقيقة متأخراً، فقد فاز حزب الشعوب الديمقراطي بـ36 في المئة و82 نائباً، واحتل المركز الرابع على صعيد البلاد. والأهم، أن حزب العدالة والتنمية فقد للمرة الأولى الغالبية المطلقة في البرلمان حيث نال 258 نائباً (مجموع البرلمان 500 نائباً) فيما كان المطلوب أن ينال النصف زائد واحد أو 276 زائد واحد.

انقلب أردوغان على نتائج الانتخابات ورفض الاعتراف بها وضغط على رئيس الحكومة أحمد داود أوغلو لحل البرلمان والعمل على انتخابات مبكرة في الأول من نوفمبر/ تشرين الثاني من العام نفسه. وتمكن حزب العدالة والتنمية من استعادة الغالبية المطلقة ونال 317 نائباً. ومع أن الحزب الكردي تراجعت أصواته تحت الضغوط الأمنية، لكنه تمكن من جديد من تجاوز حاجز عشرة في المئة ونال 1076 في المئة و99 نائباً ليكون الحزب الثالث في البرلمان.

غير أن انقلاب أردوغان الأساسي كان في التخلي عن العمل وفق «اتفاق دولمه باهتشه» وبالتالي عن الشروع بحل سياسي للقضية الكردية، وشن على

محمد نورالدين

لو قدّر لغابرييل غارسيا ماركز، الكاتب الكولومبي الراحل وحائز جائزة نوبل للآداب عام 1982، أن يعود من غفوته الأبدية لكانت له أمنية وحيدة: أن يكتب رواية واحدة ومن ثم يغادر إلى حيث أتى. كاتب رواية «ليس للجنرال من يرأسه» (وقبلها «مئة عام من العزلة») لن يحاول بدل الكثير من الجهد ولن يحل رأسه كثيراً بل سيقبض عنوان روايته الشهيرة مع تغيير طفيف: «ليس للمنافق من يبرّه».

والمنافق، أو النفاق هنا، قد تبدو مفردة «زقاقية» يحاول الكثير ألا يستخدمها إلا في مناسبات محددة ودقيقة. لكنها أيضاً مفردة قرآنية استخدمت للتعبير بقساوة عمن ينكث بوعوده وعمن يمارس خلاف ما يعلنه. هي في مكان معين «تقية» لا يمارسها إلا المنافقون. أما فعل بَرَّ فيعني أن صاحبه يتفوق على الآخرين، هنا في عمل النفاق.

ولو حاولنا تطبيق مثل المنافق على أرض الواقع، فلم يكن ماركيز نفسه يعارض أن يكون عنوان روايته «ليس لأردوغان من يبرّه». نعم ليس هناك أكثر من الرئيس التركي رجب طيب أردوغان من ينطبق عليه وصف المنافق كما في القضايا الداخلية كذلك في القضايا الخارجية، مع رجاء من القارئ ألا يعتبر هذا التوصيف كلاماً غير لائق بمطلقه أو ليس في محله من هكذا مقاربة أو تحليل.

ولو اكتفينا بقصيتين اثنتين لوفينا الرجل حقه من هذه الصفة: القضية الكردية والمسألة الفلسطينية.

القضية الكردية في تركيا لن تعود القهقري بعيداً إلى الوراء، بل نشير إلى أن «الرجل الضال» اعترف في أغسطس/ آب 2005 بعد ثلاث سنوات من وصوله على رأس حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بوجود قضية كردية في تركيا. وكان بذلك يكرر تقليداً تركيا سبقه إليه رئيس حزب الطريق القويم سليمان ديميريل عام 1991 عندما قال إن الوجود الكردي في تركيا «حقيقة» ورئيس حزب الوطن الأم مسعود يلماز ورئيس حزب الطريق القويم طانسو تشيلر اللذان قالا في التسعينيات إن طريق تركيا إلى الاتحاد الأوروبي يمر من ديار بكر.

وعود أردوغان للكرد كما للعلويين وكل الأقليات الأخرى، كما لكل القوى المنادية بديمقراطية حقيقية وحرية كاملة، ذهبت سدى مع الريح ومع الرصاص وفي الزنازين. نسوق هنا بعض الأمثلة: مثال أول، في فبراير/ شباط عام

كانت أول دولة مسلمة تعترف في العام التالي بالدولة العبرية وتسنج معها على مدار العقود اللاحقة علاقات قوية أمنية وعسكرية وسياسية واقتصادية. وكانت بالتالي شريكاً ضمناً لإسرائيل في كل حروبها على العالم العربي.

وجاءت عملية «طوفان الأقصى» في السابع من أكتوبر/ تشرين الأول 2023 والحرب الإسرائيلية في قطاع غزة وما ارتكب هناك لتعري الموقف التركي. وفضلاً عن عدم اللجوء إلى أي خطوة عملية لقطع أو خفض العلاقات الدبلوماسية، واصلت تركيا تجارتها، وبأقصى زخمها، مع إسرائيل حيث كانت ترسو كل يوم في الموانئ الإسرائيلية ما معدله ثماني سفن تركية محملة بكل أنواع المنتجات التي تحتاجها إسرائيل اقتصادياً وعسكرياً. وتحت ضغط الاحتجاجات، بدل أردوغان لهجته الخطابية بعض الشيء من خلال التنديد بممارسات إسرائيل، لكنه بقي ضمن الحدود النظرية لذلك. وتحت ضغط هزيمة حزب العدالة والتنمية في الانتخابات البلدية في نهاية مارس/ آذار الماضي، اتخذت تركيا قرارات تدريبية منذ مطلع أبريل/ نيسان الماضي بتقليص التجارة مع إسرائيل ومن ثم قطعها كلياً. ولكن لا تزال هذه التجارة قائمة بأسماء أخرى وعبر دول

ثالثة. لكن السؤال الذي يطرح ولا يزال ولم يجب عليه أردوغان وحزبه: لماذا استمرت تركيا في التجارة بشكل كامل مع إسرائيل لمدة سبعة شهور رغم أن الحرب وما ارتكب هناك كانت قائمة على قدم وساق وأمام مرأى الجميع؟ لماذا لم يبادر أردوغان إلى قطع هذه التجارة قبل ذلك، علماً أن كل الشركات التي تتعامل مع إسرائيل تابعة أو مقربة من حزب العدالة والتنمية؟

إن الموقف التركي من إسرائيل رغم حرب غزة هو نموذج تطبيقي حي على «نفاق» المواقف التي تقول الشيء وتعمل عكسه.

قد لا يعود ماركيز من مرقده لكن بالتأكيد فإن عنوان الرواية التي كان سيكتبها «ليس لأردوغان من يبرّه».

والإسلامية.

الكردية: واحدة في بلدية فان وثانية باستبعاد الحزب الكردي من المصالحة وثالثة بإصدار أحكام قضائية ضد زعماء أكراد ورابعة بإقالة واعتقال رئيس بلدية هكاري.

وهذا يؤكد مسألة وحيدة وهي أن الرئيس التركي وحليفه دولت باهتشلي، زعيم حزب الحركة القومية، يعلمان على إقصاء الحركة الكردية من الحياة السياسية والخدمية والاجتماعية، وأن خسارة حزب العدالة والتنمية في الانتخابات لم تدفع أردوغان إلى عمل مراجعة ذاتية بل زادته رغبة في الانتقام من خسارته من الكرد تحديداً. بل إن باهتشلي قال بعد اعتقال آقيش إنه «واثق من أنه سيتم اعتقال جميع من يسمون رؤساء بلديات ونواب من يقاتلهم» وكذلك «لا نريد رؤساء بلديات ونواباً إرهابيين».

وإن دل ذلك على شيء، فإنه يدل على أن الرهان على أردوغان لمرحلة جديدة من الاستقرار في الداخل التركي ليست في محلها، بل إن الحديث على إعداد دستور جديد يعزز الحريات والديمقراطية ليس سوى محاولة خادعة لذر الرماد في العيون وكسب تأييد بعض المعارضة من أجل إدامة سلطة أردوغان إلى ما بعد انتهاء ولايته عام 2028.

مع ذلك، نوه إلى أن كرة مواجهة حملة السلطة لتصفية الحركة الكردية في تركيا لا توجد فقط في الملعب الكردي والقوى اليسارية بل أيضاً في حزب المعارضة الرئيسي الشعب الجمهوري، الذي يتوجب عليه أن يظهر عزيمة أكبر لمواجهة أردوغان وعدم الوقوع في أفخاخ وعوده والكلام الفارغ عن «مصالحات». ولم يكن زعيم حزب الشعب الجمهوري السابق كمال كيليتشدار أوغلو بعيداً عن الصواب عندما قال بعد لقاء المصالحة بين أردوغان وأوغيل قبل شهر: «الوضع يطلّب مواجهة أردوغان لا لقاء».

القضية الفلسطينية دائماً، وليس غالباً، ما كانت المواقف التركية من القضية الفلسطينية منذ ظهورها نموذجاً لسياسة «نفاق» تركية لدى كل أحزابها العلمانية والقومية والإسلامية.

فتركيا، منذ تأسيس إسرائيل عام 1948،

«داعش» والمناخ الإقليمي.. استغلال الأزمات والنزاعات لإعادة الانتشار



حيث تقلصت بصورة ملحوظة الضربات الجوية الروسية ضد مناطق يتمركز فيها خلايا تنظيم «داعش»، بما يقارب عام ونصف وتحديداً منذ انخراط روسيا في الحرب الأوكرانية، أتاح فرصة للتنظيم لإعادة انتشاره وتنشيط مجموعاته، والتكثيف بتنفيذ عملياته في منطقة البادية واستئناف حملة الكراهية في هذه المنطقة وحول العالم وسط هواجس ومخاوف دولية تشير إلى إمكانية عودة «داعش» من جديد إلى المنطقة.

وفي سياق متصل يستغل «داعش» الحرب الجارية في غزة وفقاً لإستراتيجيته المعتادة وهو رفض الجهاد من أجل تحرير أرض أو وطن، إنما الجهاد في سبيل إقامة خلافته فقط، ومنذ أن بدأت الأحداث الأخيرة في فلسطين قام «داعش» بالدعوة للجهاد تحت رايته كتتنظيم يدعو لتطبيق الشريعة ويلتزم بالدستور الإلهي، زاعماً من وراء ذلك بأنه التنظيم الوحيد الذي يهدف لتطبيق النهج الإسلامي الصحيح.

يمكن القول بأن الخطر الذي يمثله تنظيم «داعش» مازال موجوداً مهدداً بذلك الأمن والاستقرار الإقليمي

بشكل شبه كامل، ما زال هناك وجود لخلايا تابعة له وخاصة في المناطق الريفية الصحراوية والتي تشكل حاضنة وجوده الرئيسية، وباتت الهادية السورية المعقل الأساسي لأنشطتها مستغلة الوضع الأمني الهش والوضع الاقتصادي المتدهور والوضع السياسي المتأزم والاستفادة من الأزمات السياسية والاقتصادية والنزاعات في المنطقة لتوسيع النفوذ، ورغم تنفيذ التحالف الدولي عمليات ضد التنظيم وقياداته، لكن عودة التنظيم بين فترة وأخرى بالتزامن مع الأزمات السياسية في سوريا، وخاصة التهديدات التركية بالقيام بعمليات عسكرية في مناطق شمال وشرق سوريا عبر القيام باستهداف نقاط ومناطق حيوية وبنى تحتية، الهدف خلق حالة من الفوضى وعدم الاستقرار الأمني، جميعها عوامل هامة لقيام هذه الخلايا بتنفيذ هجمات على سجون تضم مقاتليه في مناطق الإدارة الذاتية الديمقراطية وشن هجمات على قوات تابعة للجيش السوري، مشكلة بذلك تهديداً لإعادة ظهور هذا التنظيم من جديد وممارسة العنف والإرهاب وضرب الاستقرار

طلال محمد

«داعش» هو الاسم المختصر للتنظيم الإرهابي المسمى بالدولة الإسلامية في العراق والشام، تأسس في أواخر حزيران من عام 2014، وذلك بعد سيطرة التنظيم على مدن ومناطق عديدة من سوريا والعراق وفتح له ممرات على الحدود بين البلدين للتنقل، معتمداً شعار «باقية وتمدد» للتعبير عن التوسّع الجغرافي غير المحدد لحدود تنظيمهم، وعليه أصبح شبه دولة غير معترفة بها تتبع عقيدة وفكر جهادي سلفي، الهدف الأساسي كما يدعي قادة التنظيم هو إقامة التوحيد، لكن باعتقادي صنعت «الدولة الإسلامية» لتكون فائقة صحيح أنها تمددت، لكنها في النهاية انتهت بمجرد انتهاء مهمتها التي من أجلها صنعت، فقد في يوم السبت 23 آذار 2019، فقد التنظيم سيطرته على آخر معاقله في الباغوز بدير الزور على يد قوات سوريا الديمقراطية بدعم من قوات التحالف الدولي.

وإعادة انتشار عناصره من جديد، عبر عمليات قتالية نوعية في الاقتحام والتمشيط خاصة في مناطق البادية الطويل ومعالجة جذور التطرف ووضع استراتيجيات لمواجهة تهديد «داعش» وإنهائه كإيديولوجية، عبر برنامج عمل وتعاون دولي وإقليمي من خلال: — زيادة تقديم الدعم العسكري واللوجستي لقوات سوريا الديمقراطية، زيادة في نقاط التمركز لقوات التحالف في مناطق متعددة في شمال وشرق سوريا، محاصرة خلايا «داعش» ميدانياً والقضاء عليهم بشكل فعلي لمنعه من السيطرة على مساحات جغرافية أخرى.

عن العبودية المُنخارة: في معنى أن نولد أحراراً

أحمد محبوب



ملوك أشور وميديا، كانوا لا يظهرون لرعيتهنم إلا لبعض من الوقت. ليثيروا فيهم الشك حول طبيعة وماهية هذا الحاكم. وكان غيرهم يدعون أنهم أبناء لآلهة، أو ورثة لهم على الأرض. وزعموا قديماً أن إبهام ملك ايبيريا ببيروس، كانت تشفي الأوبئة، وتصنع العجائب، وترد للعميان البصر. كما أننا نرى، كيف أن الأخ الأكبر في رواية ١٩٨٤ يظل مخفياً، فلا نكاد نقتفي له أثرًا، بل لسنا في ثقة من كونه موجوداً. وإن دلّ هذا على شيء فهو إقرار صريح بأن الحاكم فكرة بالأساس.

تبني الدعاية صرحاً هائلاً تروم من خلاله إعادة إنتاج الحقائق بالكيفية التي تخدمها؛ فلئن كان الإعلام اليوم، بصفته أحد أهم أدوات الدعاية، لا يقص على السامعين قصصاً عن إبهام سحري تشفي وتلعن، فإنه في المقابل يقص أساطيره الخاصة من خلال تناوله للحقائق من الزوايا التي تحلو له. ممارساً بهذا ضرباً من الوصاية على المتقبل، فلا يرى إلا ما قرّر له سلفاً أن يراه.

ولبست دعاية اليوم إلى تطوراً من أسلافها في الأزمن القديمة. وهو تطور يبلغ مدى، يدعوه ميلان كوندريرا بالـ«صورلوجيا» ويأتي على شرحه من خلال هذا المقطع الوارد في رواية الخلود «في باريس، يقضي جاري الذي أسكن وإيأه في الطابق نفسه في العمارة معظم وقته جالساً في مكتبه قبالة مستخدم آخر، ثم يعود إلى منزله ويشغل التلفاز ليطلع على ما يجري في العالم. ولما يبخره المذيع وهو يعلق على آخر استطاع للراي بأن فرنسا تحتل بالنسبة إلى أغلب الفرنسيين المرتبة الأولى أوروبياً في مجال الأمن، يطير عقله فرحاً ويفتح زجاجة شمبانيا. لن يعلم أبداً أن ثلاث سرقات وجريمتي قتل الذي يقطنه.»

سيكولوجية المستبد الجريح. إن ما يقبع خلف صرح الدعاية، وما لا تدركه أبصار المحكومين، يكاد يبدو مختلفاً تماماً عما تتداوله الكلمات والصور. فهذا الحاكم المستبد، كما يذكر لابويس، لا هو بهرقل ولا بشمشون، بل هو «زجيجل غالباً ما يكون أجبن الأمة وأخفها، لا عهد له بغبار المعارك، بل لا يكاد يتمالك على رمال حلبات المباريات» ويعجب لابويس من كون أن رجلاً بهذه الخصال، تستميت شعوب بأحلمها في خدمتهم، فيقول «أي ذليلة بائسة أن نرى عدداً لا يخصص من الناس لا يطيعوننا بحسب بل يخدموننا!» وما أشبه هذا بعجب أبي الطيب المتنبّي، فهذا كاخور «تطيعه» ذي الضاريط الرعايد، وهذا الحرّ مستعبد، وهذا العبد معبود.

وهؤلاء الحكام لا يشتركون في شيء، بقدر اقتسامهم لخصال العجز والجبن والريبة، وهم في توجس دائم ومرضي من كل قريب وبعيد. فهذا نبيرون، بعد بطشه وجنونه، يخر نائداً متى بلغه خبر عرله. وهذا ألبرت سبير، وهو وزير لهتلر، يحدثنا في مذكراته عن قصة جديرة بالتأمل؛ فقد سبق وأمر هتلر بتدمير وحرق أوروبا أمام تقدم جيوش الحلفاء، ولكن سبير لم يمتثل لهذا الأمر. وهاهو «الرجل الأقوى في العالم» «فقدت السيطرة على نفسي، اعترفت لهتلر بصوت منخفض أنني لم أدمر شيئاً، بل إنني تجذبت للتدمير بالمطلق، وخلال لحظات اغرورقت عينا القائد

تُعرّف النفس بالنفس؛ من خلال خلق قاذح مُتمثل في فعل الحوار. فنحن نرى في «محاورة مينون» مثلاً، كيف يطلب سقراط استدعاء أحد العبيد، لتأكد من كون العبد خالياً من أية معرفة بالعلوم والرياضيات. فيرسم سقراط مربعاً، ويطلب من العبد أن يعثر على كيفية تحصيل ضعف هذا المربع. يخطئ العبد بادئ الأمر في الإجابة. ولكن استمراره في الحوار مع سقراط، يرشده في النهاية إلى تدارك أخطائه والانتهاج إلى الإجابة المطلوبة. ويخلص سقراط من هذا إلى كون أن المعرفة ليست إلا عملية تُذكر لما تحويه النفس بطبيعتها. وكذلك الحرية كما رآها لابويس، إذ متى تعرّض الإنسان إلى قاذح ما، تذكر طبيعة الحرية التي ولّد عليها.

١٩٨٤ وطريق البحث عن الحرية. إنّه لمثيرٌ للدهشة، ما نلمسه من تقاطع بين طرح لابويس لمسألة الحرية من جهة، وبين ورودها في رواية جورج أورويل، من جهة أخرى؛ أن تعرّف من خلال بطل الرواية، ونستون سميث، على معالم مجتمع يقوم على ثلاثة شعارات: الحرب هي السلم. الحرية هي العبودية. الجهل هو القوة.

وعلى الرغم من نشوء سميث، على تراحم الأضداد هذا، فإن غريزة الحرية ظلت تنتقد كالجذوة في قلبه. وإن لم تكن له أظفار وأنياب يدافع بها عن حريته، بل قل لم يكن له سابق عهد بحريته ليستردها، فإن مجرد مناجاتها كفكرة وتصور، دفعه إلى السعي نحو حقّه الطبيعي. وفي هذا برهان على أن قلب القيم من خلال الشعارات لا يوّتي بالضرورة زرعاً. فلا يكفي القول بأن «الحرية هي العبودية» لتتحول الحرية إلى عبودية بالفعل. ونحن نرى على مدار الرواية، كيف مارس ونستون سميث فعل التذكّر للغاية النبش عن حريته. وكانت الكتابة، هي ذلك، أداة بحثه عن الحرية، فاستردّ بالحبر شيئاً من أطلالها، وتدوّق وجودها من غياها. ومن هذا ما جاء على لسانه «كفكيف يمكن أن يتبنى الحزب شعاراً يقول: الحرية هي العبودية، في حين يكون مفهوم الحرية نفسه قد جرى تدميره؟» ولئن كان مفهوم الحرية مخفياً أو مدمراً، فإن هذا لا يعني بالضرورة فناءه. ولئن كان القمع ساعياً إلى موضعة التطبع مكان الطبع، فإن كثير القمع وشديده، يستدعي الحرية بكونها نقيضاً لكل ما تملبه سلطة الاستبداد. فحرية سميث مثلًا تتلخص في قوله أن «الحرية هي حرية أن تقول إن اثنين واثنين يساويان أربعة. إذا كانت هذه الحرية مضمونة، فكل شيء آخر يأتي من تلقاء نفسه» وإن كانت الحرية حسب زعم السلطة، هي عبودية المحكومين للحاكم أو الأخ الأكبر، فإن حرية سميث هي «أن يموت المرء كارهاً إياهم.. تلك هي الحرية!» وفي عودة إلى لابويس نجد أنه قد أحسن وصف حال ونستون سميث هنا، حين ذكر في جزء من مقالته، أن هؤلاء الحاكمين بالحرية على الرغم من تغيبها، هم قادرون على تخيلها بل والشعور بها وتدوّقها، حتى لو اضمحلّت الحرية عن وجه الأرض. بل ولن يستسيغوا طعم العبودية مهما زينت لهم.

بمعزل عن كنهه المعبود. بشراً كان أو نصف إله، يظل مقبهاً في خيال المحكوم قبل إقامته في القصور والقلاع. ويتتبع لابويس تاريخياً مسار الدعاية للحكام، فيذكر أن أثر في المقابل لممارسة من قبيل العبودية في نفس هذا الإطار. وهداه المجتمعات البشرية، من تقوم على خضوع الأغلبية لصالح الأقلية. بينما يسير مجتمع الحيوان وفق غلبة القوى على الضعيف، دون أن نقف فيه على أثر لتسلط الأقوياء أو خنوع الضعفاء؛ فلن نرى مثلاً قطيعاً من الحمير، قد أجمع أفرادها على طاعة الأسود والتنازل لهم عن شيء من حريتهم، وعلى الرغم من ضعف الحمير مقارنة بالسباع إلا أنها ستصغر على مواصلة الركض والهروب حفظاً لحريتها.

وكثيراً ما يذكر لابويس أمثلة من هذا القبيل، لتذكير الإنسان بطبيعته الأولى، والتي إن تناسها فعليه بالدواب ليتذكرها، فنراه يقول في هذا الشأن «فلا بد من أن أمحك الشرف الذي تستحقون فاصعد، إن جاز القول، البهائم الوحشية إلى المنبر لتعلمكم ما هي طبيعتكم وما شرط وجودكم.» وبهذا يكون العود إلى الغاب عوداً تأملياً؛ يميز بفضل الإنسان بين حقّه الطبيعي الذي جبل عليه، وبين حالة غريبة عن الطبيعة، هي أقرب إلى كونها اختراعاً وممارسة يتحول من خلالها الكائن البشري إلى كائن مُدجّن.

بعد انطلاقه من حالة الطبيعة، يعرّج لابويس على صفحات من التاريخ القديم؛ مُستشهداً بحكايات من المعارك التي دارت بين الإغريق والفُرس. ولا يعجب الكاتب، عند سرده لبعض من هذه الوقائع، من انتصار الإغريق، وهم آنذاك فئة قليلة، على جيش كبير ومهيّب تغطي أساطيله سطح البحر، فيقول «ما الذي مكّنهم من ذلك في تلك الأيام المجيدة لولا أن المعركة لم تكن ضد الفرس بقدر ما كانت انتصار الحرية على الهيمنة والاستعباد.» ومن هذا يؤكد لابويس، على أن الشعوب التي تفتطت إلى غريزة الحرية وعرفت قيمتها بحق، من غير الممكن لها أن تفرط فيها تحت أية ظروف، فهي في تأهب دائم للدفاع عنها لا بالرمح والدروع فقط، بل كما يقول الإسبارطيون «بالأسنان والأظفار أيضاً.»

وما مضى ذكره، تحقيقاً بأن يدفع لابويس إلى التساؤل حول ما يدفع الشعوب إلى التخلي عن حقها الطبيعي في الحرية. وبأي حقّ ولأية غاية تراهم يؤثرون بعبودية أو «رديلة الخدمة» عليها؟ يرى لابويس أنه من الممكن ردّ جزء من هذه الأسباب إلى أثر العادة على الإنسان. وهو أثر ذكره شكسبير على لسان هاملت حين تتمم بأن «العادة ماردٌ جبارٌ يلتهم العقل التهاماً. بالعادة ينقلب الشيطان ملكاً.» وفي حالتنا هذه، تنقلب العبودية، بمفعول العادة، إلى حالة طبيعية لكل من نشأ عليها بصفتها وجه الحياة الأوحده.

ثم يتناول الكاتب حال الشعوب التي شبت على الخنوع والطغيان. ويعتبرهم في البداية مدعاة للمعذرة والغفران «ما دام لم يسبق لهم أن رأوا ولو ظلاً للحرية ولم يسمعوها قط.» ولكنّه سرعان ما يستدرك قوله، مؤكداً على أن فطرة الحرية قد تدفع بعض الأفراد إلى التفتن إلى ثقل الأغلال التي تكبلها. بل إن طيفاً أو قاذحاً بسيطاً من الحرية، كفيل بأن يضرّم الرغبة في المضي نحوها.

إن البحث عن الحرية، كما يصوره لابويس، هو نشاط يعنى بدواخل الإنسان بالأساس. وفي هذا استجابة إلى دعوة سقراط، أين

«لنصغ إلى هذا الصبي البالغ من العمر ستة عشر عاماً... بهذه الدعوة المُلحة صدر ميشال دو مونتاني حديثه عن مقالة مطولة بعنوان العبودية المُنخارة لصديقه إتيان دي لابويس. والذي كتبها كما يحدثنا الاقتباس في شبابه ومقتبل عمره، انتصاراً للحرية على حساب الطغيان. ويذكرنا مونتاني بأن هذه المقالة هي آخر ما تبقى من إرث لابويس، كأنما كانت رسالته الوحيدة فبلغها ومضى ثم مضت به إلى الخلود.

ومن المهمّ قبل الخوض فيما جاء به المقالة، أن نعرّج قليلاً على الإطار الذي مهّد لظهورها، فقد ولد إتيان دي لابويس عام ١٥٣٠ في مدينة سارلات في فرنسا؛ أي في ظرف مشحون بالصراعات الدينية في أوروبا؛ بداية بثورة الفرسان ومروراً بحرب الفلاحين الألمان (١٥٢٤م-١٥٢٥م) انتهاءً بفترة الإصلاح المضاد سنة ١٥٤٥م وما تلاها من حروب. ومنه يصحّ أن نقول: إن لابويس قد جاء في زمن قلقٍ فورث عنه القلق صغيراً، وشابت نفسه في عزّ شبابه.

وكان هذا العصر الذي سادته الحروب الدينية والنزاعات الطائفية وسياسات القمع الملكية، بمثابة القاذح الذي دفع إتيان دو لابويس إلى استدعاء مسألة الحرية من جديد، محاولاً تحديد قيمتها وتقصي منزلتها من الكائن البشري. ولم تُنشر هذه المقالة إلا بعد ثلاثة عقود من تاريخ كتابتها، أي بعد وفاة لابويس، فظهرت في البداية عن طريق الكتاب البروتستانت ثم أدرجها مونتاني في كتاب المقالات.

حرية فطرية وعبودية مُنخارة. في عنوان المقالة شيء من الإيحاء بفحواها؛ إذ ليس من قبيل الصدفة أن يجمع لابويس منذ البداية بين حالة العبودية وفعل الاختيار. فكأنّه بهذا يفي عن العبودية سمة الفطرة والغريزة، ويصرّح على أن اقتنائها بالنفس البشرية لا يكون إلا وليد إكرام أو عادة أو اختيار. فإن الحرية بالمقابل هي الحق الطبيعي لكل كائن حي؛ وهذه حقيقة حسب قوله، لا جدال فيها. فنحن نرغم لابويس «لا نولد أحراراً فحسب، بل راغبين في الدفاع عن حريتنا أيضاً»

ومفهوم الحرية لدى إتيان دو لابويس، مفهومٌ متّسع وشامل؛ فهو وإن بدا في ظاهره معنياً بالإنسان وحرية السياسية، فإن فيه ما يدل على مفهوم أسمى للحرية. أي حرية فطرت عليها نفس كل كائن شعوري، وهذا بينٌ من خلال ما استدعاها الكاتب من أمثلة تحاكي قيمة الحرية لدى سائر الحيوانات؛ كمثل ما تبديه ذوات القرون والمخالب والأنياب من استماتة في سبيل الدفاع عن حريتها حتى ليؤثر بعضها الموت على الوقوع في الأسر.

إن النزعة إلى الحرية لا تخفى حتى عمّن قصرت أبصارنا عن إدراكهم. وهذا هو أبو العلاء، في سياق مشابه، ينشد من الشعر بيتاً في حب الحياة ولذة الحرية التي تهيج بها قلوب البراغيث: تسريح كفك برعوثاً ظفرت به أذق من درهم تولييه محتاجاً كلاهما يتوقى والحياة له حبيبة وبروم العيش مهتاجا والعود إلى الحيوان هنا فيه من العود إلى خصائل الكائن البشري الأول؛ فلما كانت الحرية حاضرة في الطبيعة بصفاتها فطرة وغريزة، فلا

بالدموع « فكل من نبيرون وهتلر هاهنا، كانا أشبه بطفل نزعت عنه لعبته المفضلة. وكل منهما لإيهم بالترهيب والقهر إلا لقهر ينخرهما من الداخل. وكان غيرهم يدعون أنهم أبناء لآلهة، أو ورثة لهم على الأرض. وزعموا قديماً أن إبهام ملك ايبيريا ببيروس، كانت تشفي الأوبئة، وتصنع العجائب، وترد للعميان البصر. كما أننا نرى، كيف أن الأخ الأكبر في رواية ١٩٨٤ يظل مخفياً، فلا نكاد نقتفي له أثرًا، بل لسنا في ثقة من كونه موجوداً. وإن دلّ هذا على شيء فهو إقرار صريح بأن الحاكم فكرة بالأساس.

تبني الدعاية صرحاً هائلاً تروم من خلاله إعادة إنتاج الحقائق بالكيفية التي تخدمها؛ فلئن كان الإعلام اليوم، بصفته أحد أهم أدوات الدعاية، لا يقص على السامعين قصصاً عن إبهام سحري تشفي وتلعن، فإنه في المقابل يقص أساطيره الخاصة من خلال تناوله للحقائق من الزوايا التي تحلو له. ممارساً بهذا ضرباً من الوصاية على المتقبل، فلا يرى إلا ما قرّر له سلفاً أن يراه.

ولبست دعاية اليوم إلى تطوراً من أسلافها في الأزمن القديمة. وهو تطور يبلغ مدى، يدعوه ميلان كوندريرا بالـ«صورلوجيا» ويأتي على شرحه من خلال هذا المقطع الوارد في رواية الخلود «في باريس، يقضي جاري الذي أسكن وإيأه في الطابق نفسه في العمارة معظم وقته جالساً في مكتبه قبالة مستخدم آخر، ثم يعود إلى منزله ويشغل التلفاز ليطلع على ما يجري في العالم. ولما يبخره المذيع وهو يعلق على آخر استطاع للراي بأن فرنسا تحتل بالنسبة إلى أغلب الفرنسيين المرتبة الأولى أوروبياً في مجال الأمن، يطير عقله فرحاً ويفتح زجاجة شمبانيا. لن يعلم أبداً أن ثلاث سرقات وجريمتي قتل الذي يقطنه.»

سيكولوجية المستبد الجريح.

إن ما يقبع خلف صرح الدعاية، وما لا تدركه أبصار المحكومين، يكاد يبدو مختلفاً تماماً عما تتداوله الكلمات والصور. فهذا الحاكم المستبد، كما يذكر لابويس، لا هو بهرقل ولا بشمشون، بل هو «زجيجل غالباً ما يكون أجبن الأمة وأخفها، لا عهد له بغبار المعارك، بل لا يكاد يتمالك على رمال حلبات المباريات» ويعجب لابويس من كون أن رجلاً بهذه الخصال، تستميت شعوب بأحلمها في خدمتهم، فيقول «أي ذليلة بائسة أن نرى عدداً لا يخصص من الناس لا يطيعوننا بحسب بل يخدموننا!» وما أشبه هذا بعجب أبي الطيب المتنبّي، فهذا كاخور «تطيعه» ذي الضاريط الرعايد، وهذا الحرّ مستعبد، وهذا العبد معبود.

وهؤلاء الحكام لا يشتركون في شيء، بقدر اقتسامهم لخصال العجز والجبن والريبة، وهم في توجس دائم ومرضي من كل قريب وبعيد. فهذا نبيرون، بعد بطشه وجنونه، يخر نائداً متى بلغه خبر عرله. وهذا ألبرت سبير، وهو وزير لهتلر، يحدثنا في مذكراته عن قصة جديرة بالتأمل؛ فقد سبق وأمر هتلر بتدمير وحرق أوروبا أمام تقدم جيوش الحلفاء، ولكن سبير لم يمتثل لهذا الأمر. وهاهو «الرجل الأقوى في العالم» «فقدت السيطرة على نفسي، اعترفت لهتلر بصوت منخفض أنني لم أدمر شيئاً، بل إنني تجذبت للتدمير بالمطلق، وخلال لحظات اغرورقت عينا القائد

تُعرّف النفس بالنفس؛ من خلال خلق قاذح مُتمثل في فعل الحوار. فنحن نرى في «محاورة مينون» مثلاً، كيف يطلب سقراط استدعاء أحد العبيد، لتأكد من كون العبد خالياً من أية معرفة بالعلوم والرياضيات. فيرسم سقراط مربعاً، ويطلب من العبد أن يعثر على كيفية تحصيل ضعف هذا المربع. يخطئ العبد بادئ الأمر في الإجابة. ولكن استمراره في الحوار مع سقراط، يرشده في النهاية إلى تدارك أخطائه والانتهاج إلى الإجابة المطلوبة. ويخلص سقراط من هذا إلى كون أن المعرفة ليست إلا عملية تُذكر لما تحويه النفس بطبيعتها. وكذلك الحرية كما رآها لابويس، إذ متى تعرّض الإنسان إلى قاذح ما، تذكر طبيعة الحرية التي ولّد عليها.

١٩٨٤ وطريق البحث عن الحرية. إنّه لمثيرٌ للدهشة، ما نلمسه من تقاطع بين طرح لابويس لمسألة الحرية من جهة، وبين ورودها في رواية جورج أورويل، من جهة أخرى؛ أن تعرّف من خلال بطل الرواية، ونستون سميث، على معالم مجتمع يقوم على ثلاثة شعارات: الحرب هي السلم. الحرية هي العبودية. الجهل هو القوة.

وعلى الرغم من نشوء سميث، على تراحم الأضداد هذا، فإن غريزة الحرية ظلت تنتقد كالجذوة في قلبه. وإن لم تكن له أظفار وأنياب يدافع بها عن حريته، بل قل لم يكن له سابق عهد بحريته ليستردها، فإن مجرد مناجاتها كفكرة وتصور، دفعه إلى السعي نحو حقّه الطبيعي. وفي هذا برهان على أن قلب القيم من خلال الشعارات لا يوّتي بالضرورة زرعاً. فلا يكفي القول بأن «الحرية هي العبودية» لتتحول الحرية إلى عبودية بالفعل. ونحن نرى على مدار الرواية، كيف مارس ونستون سميث فعل التذكّر للغاية النبش عن حريته. وكانت الكتابة، هي ذلك، أداة بحثه عن الحرية، فاستردّ بالحبر شيئاً من أطلالها، وتدوّق وجودها من غياها. ومن هذا ما جاء على لسانه «كفكيف يمكن أن يتبنى الحزب شعاراً يقول: الحرية هي العبودية، في حين يكون مفهوم الحرية نفسه قد جرى تدميره؟» ولئن كان مفهوم الحرية مخفياً أو مدمراً، فإن هذا لا يعني بالضرورة فناءه. ولئن كان القمع ساعياً إلى موضعة التطبع مكان الطبع، فإن كثير القمع وشديده، يستدعي الحرية بكونها نقيضاً لكل ما تملبه سلطة الاستبداد. فحرية سميث مثلًا تتلخص في قوله أن «الحرية هي حرية أن تقول إن اثنين واثنين يساويان أربعة. إذا كانت هذه الحرية مضمونة، فكل شيء آخر يأتي من تلقاء نفسه» وإن كانت الحرية حسب زعم السلطة، هي عبودية المحكومين للحاكم أو الأخ الأكبر، فإن حرية سميث هي «أن يموت المرء كارهاً إياهم.. تلك هي الحرية!» وفي عودة إلى لابويس نجد أنه قد أحسن وصف حال ونستون سميث هنا، حين ذكر في جزء من مقالته، أن هؤلاء الحاكمين بالحرية على الرغم من تغيبها، هم قادرون على تخيلها بل والشعور بها وتدوّقها، حتى لو اضمحلّت الحرية عن وجه الأرض. بل ولن يستسيغوا طعم العبودية مهما زينت لهم.

بمعزل عن كنهه المعبود. بشراً كان أو نصف إله، يظل مقبهاً في خيال المحكوم قبل إقامته في القصور والقلاع. ويتتبع لابويس تاريخياً مسار الدعاية للحكام، فيذكر أن

Têbînî li ser Tarîxa Kevneşopîya Destanan di nav kurdan de, piştî Medan heta serdema Patî/Eşkanî

Di gel ku mijara van her sê belgeyan ne edebîyat e jî bi taybet ji bo kurdan û lêkolînên kurdî pir giring in. Zîra ev sê belge, li şikefteke hêrêma Hewramanê ya Kurdistanê hatine dîtin û li derdorên akademîk ên Rojavayî jî wekî "Çermnivîsên Hewraman a Kurdistanê" (Parchments of Avroman of Kurdistan) tên nasîn. Hebûna van belgeyan dikare der barê tarîxa zimanê kurdî û tarîxa kevneşopîya nivîsandinê ya coxrafiyaya kurdan de sûdmend be. Wekî tê zanîn Împaratorîya Hexamenîşî (559 b.z.-330 b.z.) ku bi destê Kûrûşê Mezin (600 b.z.-530 b.z.) piştî Împaratorîya Medan hatibû damezirandin, ji aliyê Îskenderê Makedonî (m. 323 b.z.) ve bi dawî bû. Yekane nivîsên ku ji serdema Hexamenîşîyan gehîştine îro Ketîbeyên (lewha) li ser kevîran in ku di herêmên cuda yên coxrafiyayê Împaratorîya navborî de tên dîtin. Yên herî nasrav Ketîbeya Erşam

(559-530 b.z.) li Hemedanê, Ketîbeya Kûrûş (559-530 b.z.) li Deşt Murxabê Fars, Ketîbeya Darîyûş (522-486 b.z.) li Bîstûn a Kîrmanşahê, Ketîbeya Xeşayarşa (486-465 b.z.) li Wanê û hwd in. Mijarên sereke yên van Ketîbeyan jî bi piranî pesnê Ehûra Mezda, neslê Padişah û serkeftinên wî, sînorên Împaratorî û hwd in. Yanî, bi gotineke din rasterast bi edebîyatê ve ne girêdayî ne. Ji ber vê sedemê jî behskirin li ser edebîyata serdema Hexamenîşî (ji aliyê mijar û cureyê ve) zehmet e. Lê eger em serdema berî Hexamenîşîyan (serdema Med) û serdemên piştî wê bidin ber çavan, dikare bê gotin Hexamenîşî jî xwedî kevneşopîyeke edebî ya devkî bûne. Piştî mirina Îskender (323 b.z.) axa Îranê ket destê paşgirên wî ku desthilatdarîya wan wekî Împaratorîya Selewkî tê nasîn. Ev Împaratorî heta sala 247an berî zayînê, di hewza Îranê de, heta serhildana Ereşkê Partî û damezirandina



Împaratorîya Part an Eşkanî (247 b.z.-224 z.) dewam dike. Li gor jêderên tarîxî, tu berhemeke edebî (dînî an ne-dînî) bi zimanê Partî, ku wekî Pehlewîya Partî an jî wekî Pehlewîk tê binavkirin, negihîştîye ber destên me. Belge/nivîsarên herî kevn ku bi vî zimanî hatine dîtin, sê çermnivîs in ku li ser çermê xezalê hatine tomakirin. Naveroka van sê belgeyan der barê danûstandina erd/axê de ye, ku îro li muzexaneyê Brîtanayê tên parastin û ji aliyê lêkolînerên wek Ellias H. Minns, A. Cowley û C.J. Edmonds ve bûne mijara lêkolînan.

Di gel ku mijara van her sê belgeyan ne edebîyat e

jî bi taybet ji bo kurdan û lêkolînên kurdî pir giring in. Zîra ev sê belge, li şikefteke hêrêma Hewramanê ya Kurdistanê hatine dîtin û li derdorên akademîk ên Rojavayî jî wekî "Çermnivîsên Hewraman a Kurdistanê" (Parchments of Avroman of Kurdistan) tên nasîn. Hebûna van belgeyan dikare derbarê tarîxa zimanê kurdî û tarîxa kevneşopîya nivîsandinê ya coxrafiyaya kurdan de sûdmend be. Lê eger em bixwazin vegebin ser kevneşopîya edebî ya serdema Partî, dîsa em mecbûr in herin ser agahiyên çavkanîyên Yewnanî û hin çavkanîyên Manîkeîzmê. Li gor agahiyên ji aliyê çavkanîyên Yûnanî

ve hatine dayîn, em dizanin ku edebîyata serdema Partî jî, mîna piranîya edebîyata Îranê ya berî Îslamê, li ser bingeha kevneşopîya devkî hatiye avakirin û sing bi sing û nifş bi nifş derbas bûye. Agahiyên berdest û lêkolînên nû du xalên giring yên der barê kevneşopîya edebî ya serdema Partî de nîşan didin:

"Xudayname" jî berhemek ku edebîyata serdema Partî û çavkanîya hemî destanên îranî, Şahnameyên Kurdî û Şahnameyên zimanên din ên îranî tê qebûl kirin. Di nivîsên bê de, em ê behsa van her sê berhemên û kevneşopîya "Gosan" (Hozan?) û têkilîyên van yên bi çanda kurdî re bikin.

Çavkanî
Cowley, A., "The Pahlavi Document from Avroman", The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, Apr., 1919, rr. 147-154.
Edmonds, C.J., "The Place Names of the Avroman Parchments", Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol., 14, No. 3, 1952, rr. 478-482.
Minns, Ellis, H., "Parchments of The Parthian Period From Avroman In Kurdistan", The Journal of Hellenic Studies, Vol. XXXV, London, 1915, rr. 22- 65.
Tefezzolî, Ehmed, Tarîxê Edebiyatê Îran Pîş ez Îslam, Suxen, Tehran, 1376/ 1997.

Evîn

Rojek ji rojan min dî keçek nazik rind û delal
Min dî hevalek
xwîn şêrîn
Min dî dostek
Min dî yarek
Yara hemû êşê min derman dike
Birînen min melhem dike
Kul û derdên min dorpêc dike
Rojên min bi ronî dike
Şevbuhêrkên min bi çîrok û çîvanok dike
Heyva şeva min bi sîwan dike
Xewnên min bi kesayeta xwe xwedî wate dike
Derdo derdo
Çi bêjim derdo derdê min te kir derengî li min bi dîtina yara min

Bi dîtina wê cara pêşî ramanê min kir hizrîn berê ew diyî
Ji wê rojê de bûye mêvandarî hizrê min
Bi mêvandariya wê ramanên min kirasê
evîndariyê li bejna wê dikirî
perdeya evîn û evîndariyê bi ser wê de dakirî
Pênûsa min nivîsand bi hizkîrin li ser xeml û xêza wê
lê ropelên lênûsa min têrî nake bi nivîsîna pesindayîna wê
Dikim nakim çavên min xew nake
dilê min jî razî nabe bi dûrbûna wê

Belê ew bûye xweşiya jiyana min bûye xeml roja min Bûme evîndarê evîna wê nema dikarim bêyî wê
Roj bi roj çavên min li demjimêrê kêlik bi kêlik dihijmêrim şev û rojan bi hêviya nêzîbûna wê
Roja sihî ji meha dawî min kir hêviyek evînî ji Yezdan ew e bibe bermalya mala min
Pir xemgîn diweste canê min hêsir dike çavên min hêsir bi hêsir dikim qêrîn qêrîna ji can kesera ji nava dil
Di rojên zifistanê de bizkên guliyê wê di binê baranê de
Pêlên bayê sermê bêre bîranîn borî bîranînen bi kêf û
xweşî ne bi xemgînî û dilreşî Dûrbûna te pir min dêşîne tinêtiya min zêde min diçewisîne
Çi bikim tu her gav û her wextê di xeyalê min de Dê were vegere konê xwe li cem konê min bide bi cih kirin bibe cîran
kêfxweş im bi cîranbûna te pir bêriya te bikim li ser ban li te meyzekim
Dê were li bêdengiya min xwedî derkeve
Wisa her bi her bang li te dikim lê bê dengî
Çerxa felekê li min zîz bûye bi dûrbûn û windabûna te çiqas dikim qîrîn deng ji min dernayê
Li min nayê tenêti
Li min nayê bindestîya evînî



Hisên Mislim Ebas

Li min nayê xiyaret ji bo bîrbûna te
Her wiha li min nayê evînî ji billî te
Tenê li min tê bibim evîndar ji bû te
Ev e halê min buharê bi payizê derbas dikim
Rojên xweş bi xemgînî jiyana dikim
Bawer bike bi dûrbûna te rojên xweş jî ji min dil mayî mane
Ji ber ku rojên xweş jî bi dûrbûna te rengêkî nexweş li
xwe digirin
Lê bi dîtina te kenê te çavên te ruwê te bedewbûna te rojên nexweş jî rengê xwenî rojane dighwere
Her çiqas zêde bêjim bawer bike kêma dibêjim ji ber ku bi dûrbûna te re bûme dînekî dîn lêsgerêkî çekjikestî teyreki bazik jêkiriye

Evîn pir zor e

Bi Xêr Hatî

ivanên me, çivanên me bo pêşende gelek rast in
Heyîna me, gîyanê me bi vî rengî tê parastin
Bê dîtî, peyv û rûniştin çawan dê binasin hev
Bê nasîn em nikarin qet xwe bighînin xebata tev
Divê yekdest di gel hev bin bi derdê xwe biramin em
Di nav cîhan rê û rêzan gelek pir bûn bizanin vê
Peyayên mîletên mayî ji bona xwe bi rêber kin
Çi gava em bi pê wan din dibin kolî ji bona wan
Vemalin zend û bendên xwe bo pêşende xwe li kar kin
Gelê xwe yê di xew mayî bi awakî hûn hişyar kin



Osman Sebrî

Kurdên Pontosê

Kurdên pontosê ew kurd in ku li herêma Pontosê bi cih û war bûne, bi piranî di sedsala 17 û 18an de di çarçoveya sîyaseta îskanê ya dewleta Osmanîyan de li bakurê Anatolyayê û devera Deryaya Reş hatin bicihkirin. Mehmûd Emîn Zekî di vî biwarê de dibêje ku dîroka kurdên van deveran pir kûr û dûr diçe, wate heta bi sedsala 16em diçe. Hingê hejmareke pir a êl



û eşîran kurdên rojavayê Kurdistanê bûbûn bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên xwe hatin rakirin û li devera Anatolyayê hatin bicihkirin. Deverên ku êl û eşîrên kurdan lê hatin bicihkirin, tirkmen lê pir bûn û pirnîya kurdan hêdî armanca sîyaseta dewleta hêdî di nav wan de hatin Osmanî a bicihkirinê. Êl û eşîrên kurdan ji welatên



Bebeta Zimanî

Di meseleya zimanî da em pirî caran li welatê xwe, doza perwerdeyê li serdestan dikan, em dixwazin ew di nav pergala xwe da cih bidin zimanê me û wî nas bikin, lê em tiştekî pir giring yan nabînin yan jî ji bîr dikan. Em zimanê xwe dixin nav çarçoveyeka teng, zêde li paşeroja wê nafikirin û xwe bi serdestan ve girê didin. (Helbet bandora parçekirinê û dûrbûnê li ser me heye, lê îro em dikarin wan sînoran derbas bikin). Divê em bi aqilekî stratejîk li vê meseleya xwe ya hebûnî binêrin û li gorî wê tev bigerin. Ji bo zimanek bibê zimanê perwerdeyê, divê hêmanên wî zimanî bîn berhevkerin, (zimanê me ji ber ku devkî maye û em hatine parçekirin, gelek tiştên wî li qeydê neketine), ew zimanê standardkirin û materyalên wî zimanî bîn amadekirin. Me heta îro karê berhevkerina hêmanên zimanê xwe, standardkirina wî û amadekirina materyalên xwe bi awayekî rêkûpêk nekirîye û bi giştî me ew kar taloq kirine. Îro dinya bi rêya amûr û bernameyên teknolojîyê, biçûk bûye û em kurd xwe bi rehetî dikarin

bighînin hev û hemû dinyayê. Tiştê ku me digihîne hev û dinyayê jî zimanê me ye. Lê zimanê me îro ne standard e û di ragihandinê da astengî derdikevin.

Ji bo mirov ji hev baş fam bike û daxilî pergala dinyayê bibe, ji bo mirov bikeve nav hemû amûr û bernameyên teknolojîyê û zimanê xwe li dika dinyayê bi cih bike, zimanekî standard lazim e. Heta ew xebat neçe serî, dê zimanê me wekî îro her belawela bimîne, nekeve nav wan amûr û bernameyan û bere bere ji hêza xwe bikeve.

Ku em zimanê xwe bikin standard, karên xwe yê zimanî tamam bikin û zimanê xwe di amûr û bernameyên teknolojîyê da bi cih bikin û materyalên xwe li gorî wê amade bikin, em dikarin sînorên serdestan derbas bikin, ji zimanê xwe ra li dinyayê cihekî çêbikin û wî bikin zimanekî neteweyî û navneteweyî. Ku em bikarin vê yekê bikin dê zimanê me li dinyayê û li nav me hinekî din jî karîger be û bibe heyvanê xurt ê hebûn û yekîtîya me. Wê çaxê em ê bikarin qala şoreşa zimanê xwe bikin.



Bahoz Baran

(Herçiqas li li Başûrê Kurdistanê perwerdeyeka bikurdî hebe û wan di meseleya zimanî da ked dabe jî wan gelek karên ku min li jor destnîşan kirin, kê û qels kirine yan jî nekirine. Di meseleya standardkirinê da ew gelek caran bi parçeyên xwe yê din neşewirîne û li gorî sînorên herêma xwe tev geriyane. Pirsgirêka alfabe, devoka Behdînanê ya ku di perwerdeyê da tê bikaranîn û tenê ji bo wir bûye standard, nebûna amûr û bernameyên bi zimanê me, nîşaneyên vê yekê ne. Loma standarda ku li wir hatîye diyarkirin herçiqas em jê sût wergirin jî ji bo piranîya kurd-kurmancên li parçeyên din dijîn nebûye tercîheka baş. Heman pirsgirêk li pêşîya Bakur û Rojavayê jî heye.)

Der barê şewata Amadê de, Konseya Amedê Pêşraporek belav kir

Platforma Piştgirî û Parastina Bajêr a Amedê der heqê şewata Çinara Amedê û Şemrexa Mêrdînê de pêşraporek belav kir. Raporê qewam wiha dane zanîn:
- 55.000 donim erd ket bin agirê şewatê.
- Hejmara miriyan gihastiye 14 kesan.
- Hejmara birîndaran 44 kes e, ji nav wan 10 kes bi giranî birîndar bûne
- Hejmara sewalên telfebûyî gihastiye 504an û ji bo serjêkirinê jî 214 sewal hatine şandin, her wiha di ser 100î re sewalên ku



dermankirina wan didome hene.

- di ser 20 hezar donimî re erdê çandîyê tîk çû.

- Heyeta me gihîştîye wê bawerîyê ku şewat ji elektrîkê derketiye.

- Li gor gundîyên deverê dibêjin ku di sala 1987an de elektrîk hatiye, lê ji wê demê ve tu vesazkirin û nûkirin nehatiye kirin.

Dewleta Tirkîyayê hin deverên Heskîfê kirine baregehên Leşkerî

Li gor hin welatîyên ji Lhundirê bajarê Batmanê, hin herêmên Heskîfê nola devera ewlekarî ya leşkerî ya demkî hatine zanîn. Walîtîyê bi rêya danezanekê nivîskî de nîşan da ku ew biryara demkî dê ji 19ê hezîranê heta 3yê Tîrmehê bidome û bang li hemwelatîyan kir ku seba ewlekarîyê gerekê bê destûr nekevin sînorên herêmê. Ajansa Mezopotamyayê jî hêla xwe ve destnîşan



kir ku li herêma Mawa ya Heskîfê operasyonê leşkerî destpê kiriye û li herêmê pevçûn rû didin. Li gor ragihandina ajansê, li hin gundên herêmê xetên

înternet û telefonê jî hatine birîn. Heman jêderê eşkere nekir ku leşkerên Tirkîyayê bi kê re şer dikan, lê tê zanîn ku gerîlayên Partîya Karkerên Kurdistanê û leşker bi dehên sal in li herêmê şerê hev dikan. Hêjayî bi bîrxistinê ye ku hin çavkanîyên herêmî nîşan da wekî şer û pevçûn li dora gundê Xirbêkûr in û hejmareke mezin a helikopteran jî li herêmê hatiye dîtin.

Şandeyeke Rojavayê Serdana Ewropayê kir

Şandeya Rojavayê Kurdistanê ku ji rayedarên Rêveberîya Xweser a Rojava û Meclîsa Sûriyeya Demokratîk (MSD) pêk tê, ji bo li Almanyayê pêwendîyên dîplomatîk saz bike serdana vî welatî kir. Şandeya Rojava, di çarçoveya serdana xwe ya Ewropayê ya ku di 16 Pûşperê de destpê kir, li çend welatên Ewropayê rêzedyalog pêk anîn. Şandeyê di vê çarçoveyê de, li bajarê Almanya Dusseldorfê, bi Cigira Serokê Parlamentoya Herêma Nordrhein-Westfalen a Almanyayê Bêrîvan Aymaz re hevdîtin pêk anî. Seroka Fermangeha Pêwendîyên Derve ya Birêveberîya Xweser Îlham Ehmed, li ser hesabê xwe yê platforma medyaya civakî Xê, wêneyên hevdîtinê serdanê li mijarên ku di van hevdîtinan de hatine gotûbêj kirin belav kir.



Di hevdîtinê da şandeya ji berpirsên Birêveberîya Xweser a Rojava û MSDê pêk tê û Cigira Serokê Parlamentoya Herêma Nordrhein-Westfalen a Almanyayê Bêrîvan Aymaz a li avahiya parlamentê ya bajarê Dusseldorfê li Almanyayê de, geşedanên li Rojava û Sûriyeyê, pirsgerêkên sîyasî, aborî û ewlehîyê û tevgera şaneyên rêxistina terorî ya DAIŞê ya li herêmê hatin rojevê. Şandeyê di hevdîtinê de bal kêşa ser geşedanên dawîn ên li Rojava û destnîşan kir ku bêyî piştgirîya

civaka navneteweyî, DAIŞê bi temami nayê têkbirin. Şandeyê her wiha daxwaza çareserkerina pirsgerêka Kampa Holê û Kampa Roja ku endam û malbatên DAIŞê lê tene girtin kir. Şandeya dîplomatîk a Rojava, ji Seroka Desteya Têkilîyên Derve ya Birêveberîya Xweser a Rojava Îlham Ehmed, Hevserokê MSDê Mehmûd El Mislet, Nûnerê Rêveberîya Xweser ê Ewropayê Abdulkerîm Omer, Nûnerê Biêveberîya Xweser ê Almanyayê Xalid Derwîş pêk hat. PeyamaKurd

Nergiz Muhemedî: Sembola jinên azad yê Îranê ye

Nergiz Muhemedîya çalakvan nîşan da ku hebûna 21 girtîyên sîyasî yê jin di zindanan dewleta Îranê "zindana Êvînê", de nîşana vîn û îradeya azadîya jinên Îranê yê serhildêr e. Nergiz Mehmûdç çalakvana girtî ya Îranê her wiha xwedîya Xelata Nobelê ya Aştîyê bal bir ser hebûna 21 girtîyên jin ên sîyasî yê 60 salî di Girtîgeha Êvînê de û wiha domand: "Girtina



wan nîşana stemkarî û zordestîya Rejîma Îranê ye." Hêjayî bibîrxistinê ye ku li gor nûçeya ajansa Îran internationalê her wiha li gor Muhemedî: Civat ji rejîma dîktatorane derbas bûye û seba serfirazî û wekhevîyê planeke nû didoze.